



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 885

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 decembrie 2003

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|--|--------|--|--------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 377 din 14 octombrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22, art. 23 lit. b), c) și i) și ale art. 23 ¹ din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările ulterioare | 1-4 | 491. — Ordin al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat pentru aprobarea Normelor metodologice privind protecția informațiilor clasificate în cadrul activităților contractuale NATO | 5 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | | | |
| 490. — Ordin al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat privind aprobarea Ghidului pentru instalarea echipamentelor electronice destinate prelucrării informațiilor clasificate — DS 6 | 4 | 920. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Regulamentului de navigație pe lacul Snagov | 5-10 |
| | | 1.351/EN. — Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații privind condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale.... | 11-16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 377

din 14 octombrie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22, art. 23 lit. b), c) și i) și ale art. 23¹ din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările ulterioare

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător

Lucian Stângu — judecător
Ioan Vida — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Mădălina Ștefania Diaconu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22, art. 23 lit. b), c) și i) și ale art. 23¹ din Legea nr. 64/1995 privind procedura

reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Negravic Com” — S.R.L. din Suceava în Dosarul nr. 56/F/2002 al Tribunalului Suceava.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. Arată că textele criticate pentru neconstituționalitate, care permit substituția, prin dispoziția judecătorului-sindic, a administratorului unei societăți comerciale cu un lichidator, nu încalcă dreptul de proprietate, care trebuie exercitat cu bună-credință și în limitele stabilite de lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 martie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 56/F/2002, **Tribunalul Suceava a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22, art. 23 lit. b), c) și i) și ale art. 23¹ din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Negravic Com” — S.R.L. din Suceava într-o cauză având ca obiect procedura falimentului.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 22 și art. 23 lit. b), c) și i) din Legea nr. 64/1995, care permit substituția, prin dispoziția judecătorului-sindic, a administratorului unei societăți comerciale cu terțe persoane, respectiv cu lichidatori, lezează „dreptul legitim la asociere și la ocrotirea proprietății private”. Arată că lichidatorul, ca mandatar al debitorului, nu a fost desemnat ca atare de către adunarea generală a asociaților și acționează contrar voinței debitorului. Art. 23¹ din lege prevede autentificarea prin încheierea judecătorului-sindic a actelor încheiate de lichidator, deși, potrivit Legii nr. 36/1995, „singurele persoane îndrituite în autentificarea actelor juridice în formele prescise de legiuitor” sunt notarii publici. Consideră că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor art. 21, 51, art. 134 alin. (2) lit. a) și ale art. 135 alin. (1), (2), (3) și (6) din Constituție, precum și reglementărilor din art. 6 paragrafele 1 și 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și din art. 1 din Primul protocol adițional la această convenție.

Tribunalul Suceava apreciază că excepția ridicată nu este întemeiată, întrucât „desemnarea administratorilor judiciari ori a lichidatorilor, alții decât administratorii societății, este realizată în scopul satisfacerii cererilor creditorilor, care nu au fost realizate de către conducerea societății”, iar autentificarea de către judecătorul-sindic a actelor încheiate de lichidator este prevăzută tocmai în beneficiul debitorului, pentru ca bugetul acestuia să nu fie grevat și cu taxele și comisioanele notariale.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Președintele Camerei Deputaților consideră că susținerile autorului excepției nu sunt întemeiate, deoarece ridicarea dreptului de a-și conduce activitatea se dispune față de debitorul aflat într-o situație în care nu există

posibilitatea de realizare a unui plan rațional de activitate, iar desemnarea unui lichidator se impune „tocmai pentru înscrierea în normele constituționale menite să asigure îndeplinirea obligației statului de a ocroti libertatea comerțului, concurența loială și condițiile necesare pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, prevăzute la art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituția României”; dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor art. 135 din Constituție, având în vedere că „dreptului de proprietate aparținând debitorului îi corespunde și obligația corelativă a exercitării lui cu bună-credință, iar nu în dauna creditorilor”; accesul la justiție este asigurat, chiar și hotărârile judecătorului-sindic putând fi atacate cu recurs; măsurile pe care le poate dispune judecătorul-sindic nu sunt contrare reglementărilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori ale art. 1 din Primul protocol adițional; autentificarea prin încheierea judecătorului-sindic a actelor lichidatorului este o atribuție legală prevăzută de art. 10 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 64/1995, fără a fi contrară vreunei norme constituționale.

Guvernul apreciază că susținerile autorului excepției sunt vădit neîntemeiate. Arată, în acest sens, că scopul principal al Legii nr. 64/1995 vizează acoperirea datoriilor pe care debitorul le-a acumulat față de creditorii săi, reglementând o procedură de executare silită la care participă toți creditorii. Lichidatorul este desemnat în momentul în care se constată că nu mai există șanse de redresare a activității debitorului și că este nevoie de transformarea în lichidități a bunurilor din averea sa, iar „efectuarea operațiunilor de valorificare a bunurilor din averea societății debitoare de către conducerea acesteia ar reprezenta o primă de încurajare pentru conducerile care au dat dovadă de calități defectuoase în administrarea societății și, prin urmare, ar agrava situația creditorilor, prin scăderea sumelor pe care aceștia trebuie să le obțină”. Prin dispozițiile legale criticate nu este încălcat dreptul de proprietate, drept care trebuie exercitat cu bună-credință și în limitele stabilite de lege, ceea ce debitorul nu a făcut. Aceste dispoziții legale nu contravin nici prevederilor constituționale privind caracterul de economie de piață al economiei României, ci sunt menite să întărească acest caracter. Atribuția judecătorului-sindic de a autentifica anumite acte nu este contrară prevederilor constituționale, ci este prevăzută pentru asigurarea scăderii la minimum a cheltuielilor legate de administrarea procedurii.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie următoarele dispoziții ale Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului,

republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 13 decembrie 1999, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 2 februarie 2002:

— Art. 22: „(1) În cazul în care dispune trecerea la faliment, judecătorul-sindic va desemna un lichidator, aplicându-se, în mod corespunzător, art. 17, 19, 20, 21 și art. 69 alin. (4).

(2) Atribuțiile administratorului încetează la momentul stabilirii atribuțiilor lichidatorului de către judecătorul-sindic.

(3) Poate fi desemnat lichidator și administratorul desemnat anterior.“;

— Art. 23: „Principalele atribuții ale lichidatorului, în cadrul prezentei legi, sunt: [...]

b) conducerea în tot sau în parte a activității debitorului;

c) introducerea de acțiuni pentru anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna drepturilor creditorilor, precum și a unor transferuri cu caracter patrimonial, a unor operațiuni comerciale încheiate de debitor și a constituirii unor garanții acordate de acesta, susceptibile a prejudicia drepturile creditorilor; [...]

i) vânzarea bunurilor din averea debitorului în conformitate cu prevederile prezentei legi;“;

— Art. 23¹: „(1) Actele încheiate de lichidator, pentru a căror validitate este necesară forma autentică, vor fi supuse autentificării judecătorului-sindic.

(2) Judecătorul-sindic va pronunța o încheiere de autentificare, în baza căreia actul va putea fi înscris în registrele de publicitate.“

Potrivit susținerilor autorului excepției, dispozițiile legale criticate sunt contrare următoarelor prevederi constituționale și reglementări internaționale:

— Art. 21: „(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.“;

— Art. 51: „Respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie“;

— Art. 134 alin. (2) lit. a): „(2) Statul trebuie să asigure:

a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;“;

— Art. 135 alin. (1), (2), (3) și (6): „(1) Statul ocrotește proprietatea.

(2) Proprietatea este publică sau privată.

(3) Proprietatea publică aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale. [...]

(6) Proprietatea privată este, în condițiile legii, inviolabilă.“;

— Art. 6 paragrafele 1 și 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil, ratificată de România prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 31 mai 1994;

— Art. 1 din Primul protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la protecția proprietății.

Examinând excepția de neconstituționalitate și dispozițiile legale criticate, cu raportare la prevederile constituționale și la reglementările internaționale invocate, Curtea reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, desemnarea lichidatorului are loc după trecerea la faza falimentului, după ce s-a constatat că

debitorul nu a putut prezenta nici un plan viabil și acceptabil de redresare economico-financiară, pentru a redeveni solvabil și pentru a satisface creanțele creditorilor.

Lichidatorul, în exercitarea atribuțiilor sale legale, trebuie să apere, deopotrivă, interesele legitime atât ale creditorilor, cât și ale debitorului, desfășurându-și activitatea sub controlul judecătorului-sindic și în mod transparent, cu participarea părților din proces.

Preluarea de către lichidator a conducerii, în tot sau în parte, a activității debitorului se impune pentru că acesta s-a dovedit incapabil de a-și conduce activitatea în mod eficient, cât și pentru prevenirea producerii de noi pagube sau pierderi, în detrimentul satisfacerii creanțelor creditorilor.

În cazurile în care se constată că debitorul, cu rea-credință, a încheiat acte frauduloase, transferuri cu caracter patrimonial sau alte operațiuni comerciale, susceptibile de a prejudicia drepturile creditorilor, anularea acestor acte trebuie cerută în justiție pentru reîntregirea patrimoniului în scopul satisfacerii creditorilor, titularul unor asemenea acțiuni neputând fi altul decât lichidatorul.

Dacă debitorul, anterior deschiderii procedurii falimentului, nu a vândut bunurile din patrimoniul său pentru achitarea datoriilor acumulate, această vânzare trebuie făcută de lichidator, în condițiile legii, lichidarea patrimoniului mergând până la satisfacerea integrală a creanțelor.

Liberul acces la justiție nu poate fi considerat îngreunat, întrucât este evident că procesul, în care debitorul este parte, este în curs, acesta având și dreptul să atace cu recurs hotărârile judecătorului-sindic.

Obligația constituțională a statului de a ocroti proprietatea, indiferent de titular și indiferent de forma acesteia, este una general valabilă, atât pentru proprietatea debitorului, cât și pentru proprietatea și creanțele creditorilor. Nimeni nu-și poate exercita dreptul de proprietate în mod abuziv, în paguba altora. În acest sens, art. 54 din Constituție prevede că „Cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți“.

Obligația statului de a asigura „libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție“ este, de asemenea, o obligație generală, ce trebuie îndeplinită fără privilegii și fără discriminări. Astfel, legea trebuie să apere și interesele legitime ale creditorilor.

Nici o dispoziție constituțională nu prevede dreptul sau competența exclusivă de a autentifica anumite acte, legiuitorul fiind în drept de a deroga printr-o lege de la reglementările cuprinse într-o altă lege. Pe de altă parte, dreptul judecătorului-sindic de a autentifica prin încheiere actele încheiate de lichidator, prevăzut de art. 23¹ din Legea nr. 64/1995, este instituit tocmai în interesul debitorului, pentru a evita grevarea patrimoniului acestuia cu noi cheltuieli pentru taxe și onorarii.

Curtea constată că nici una dintre dispozițiile legale criticate nu împiedică îndeplinirea, în cadrul procedurii falimentului, a cerințelor unui proces echitabil, prevăzute de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Cât privește paragraful 2 al art. 6 din același act normativ, acesta se referă la prezumția de nevinovăție în cauzele penale și nu are, așadar, incidență în cauza de față.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (3) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22, art. 23 lit. b), c) și i) și ale art. 23¹ din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Negravic Com” — S.R.L. din Suceava în Dosarul nr. 56/F/2002 al Tribunalului Suceava. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **Nicolae Popa**

Magistrat-asistent,
Mădălina Ștefania Diaconu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI

OFICIUL REGISTRULUI NAȚIONAL AL INFORMAȚIILOR SECRETE DE STAT

ORDIN

privind aprobarea Ghidului pentru instalarea echipamentelor electronice destinate prelucrării informațiilor clasificate — DS 6

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (4) lit. b) și g) și ale art. 3 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, aprobată prin Legea nr. 101/2003,

directorul general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Ghidul pentru instalarea echipamentelor electronice destinate prelucrării informațiilor clasificate — DS 6, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Ghidul prevăzut la art. 1 este elaborat în conformitate cu cerințele politicii de securitate NATO și cu directivele Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat privind domeniul INFOSEC și stabilește politicile, responsabilitățile și procedurile care guvernează instalarea echipamentelor electrice pentru procesarea informațiilor NATO clasificate.

(2) Ghidul prevăzut la art. 1 stabilește cerințele de instalare a echipamentelor de prelucrare, stocare sau

transmisie a informațiilor clasificate, pentru prevenirea interceptării neautorizate, prin radiații electromagnetice compromițătoare.

Art. 3. — Conținutul ghidului prevăzut la art. 1 va fi revizuit periodic, în vederea armonizării normelor naționale cu reglementările NATO referitoare la domeniul INFOSEC.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat urmărește îndeplinirea prevederilor prezentului ordin.

Directorul general al Oficiului Registrului Național
al Informațiilor Secrete de Stat,

Marius Petrescu,
secretar de stat

București, 21 noiembrie 2003.
Nr. 490.

*) Anexa se comunică unităților și instituțiilor de drept public și privat îndreptățite.

GUVERNUL ROMÂNIEI

OFICIUL REGISTRULUI NAȚIONAL AL INFORMAȚIILOR SECRETE DE STAT

ORDIN**pentru aprobarea Normelor metodologice privind protecția informațiilor clasificate în cadrul activităților contractuale NATO**

În temeiul:

— art. 1 alin. (4) lit. b) și k) și al art. 3 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, aprobată prin Legea nr. 101/2003;

— pct. 5 din Normele privind protecția informațiilor clasificate ale Organizației Tratatului Atlanticului de Nord în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 353/2002,

directorul general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind protecția informațiilor clasificate în cadrul activităților contractuale NATO, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Directorul general al Oficiului Registrului Național
al Informațiilor Secrete de Stat,
Marius Petrescu,
secretar de stat

București, 21 noiembrie 2003.
Nr. 491.

*) Anexa se comunică unităților și instituțiilor de drept public și privat îndreptățite.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

ORDIN**pentru aprobarea Regulamentului de navigație pe lacul Snagov**

În conformitate cu prevederile Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 245/2003 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 42/1997 privind transportul naval, în temeiul prevederilor art. 12 lit. j) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1⁴ din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul naval, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 412/2002, cu modificările ulterioare, ale art. 1 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.300/2000 privind reconstrucția ecologică a râului Ialomița și afluenți, în județul Ilfov, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 740/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului,

ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de navigație pe lacul Snagov, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Navală Română — A.N.R. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului lucrărilor publice,

transporturilor și locuinței nr. 1.096/2001 pentru aprobarea Regulamentului de navigație pe lacul Snagov, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 698 din 2 noiembrie 2001.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la 30 de zile după publicare.

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Ileana Tureanu,
secretar de stat

București, 27 noiembrie 2003.
Nr. 920.

REGULAMENT de navigație pe lacul Snagov

Art. 1. — Activitățile de agrement și cele sportive, precum și cele având ca scop deservirea populației, care se efectuează pe lacul Snagov, se vor desfășura respectându-se Regulamentul de navigație pe Dunăre, aprobat prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 494/1992, și regulile specifice stabilite prin prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Activitățile prevăzute la art. 1 se vor efectua cu nave ce vor respecta caracteristicile tehnice de funcționare și prevenirea poluării mediului și vor fi conduse de personal calificat și brevetat pentru a presta această activitate, în conformitate cu legislația în vigoare.

(2) Proprietarii navelor sunt direct răspunzători de starea tehnică, funcționarea corespunzătoare și dotarea cu personal calificat și brevetat corespunzător.

(3) Fac excepție de la prevederile alin. (1) persoanele care conduc ambarcațiuni mici destinate competițiilor sportive (schif, caiac, canoe, windsurfer), hidrobiciclete, alte ambarcațiuni propulsate cu vâsle.

Art. 3. — (1) Pentru desfășurarea în siguranță a navigației, evitarea accidentelor, protejarea zonei ecologice și păstrarea liniștii pentru populația din zonă și persoanele aflate la odihnă și agrement, pe lacul Snagov se stabilesc următoarele zone:

a) zona I, care cuprinde zona dintre extremitatea lacului Tâncăbești — pod DN 1 până în dreptul pontonului Oficiului de Căpitanie Snagov, unde viteza maximă de deplasare este de 20 km/oră;

b) zona a II-a, care cuprinde zona dintre pontonul Oficiului de Căpitanie Snagov până la promontoriul Liceul „Mihail Kogălniceanu” Snagov, unde viteza maximă este de 40 km/oră;

c) zona a III-a, care cuprinde zona dintre promontoriul Liceul „Mihail Kogălniceanu” Snagov până la extremitatea lacului Siliștea Snagovului — pod deversor, zonă fără limită de viteză și în care se permite practicarea schiului nautic, mai puțin în zona Complexului Astoria.

(2) În zona I și în zona a II-a este interzisă practicarea schiului nautic.

(3) Pe tot cuprinsul navigabil al lacului Snagov conducătorii navelor de agrement au obligația ca în caz de necesitate să reducă viteza până la limita evitării oricărui accident.

Art. 4. — Delimitarea zonelor de navigație și asigurarea desfășurării în siguranță a navigației se fac prin balize, indicatoare de semnalizare și inscripții de avertizare instalate de Administrația Națională „Apele Române”, denumită în continuare *Administrația*, și avizate de Autoritatea Navală Română (A.N.R.) — Oficiul de Căpitanie Snagov, denumită în continuare *Căpitania*.

Art. 5. — Delimitarea zonelor și locurilor pentru înot, pentru activități sportive sau alte activități de agrement se face prin balize, indicatoare de semnalizare și inscripții de avertizare instalate de agenții economici care desfășoară aceste activități, cu avizul Administrației și al Căpitaniei.

Art. 6. — (1) În zonele prevăzute la art. 3 navigația se face de-a lungul malurilor, păstrându-se o zonă de siguranță de cel puțin 50 m față de mal.

(2) Conducătorii navelor vor naviga în așa fel încât malul cel mai apropiat al lacului să se afle în dreapta, în sensul de deplasare al navei.

(3) Sensurile de navigație se stabilesc astfel:

a) poziția amonte este zona Tâncăbești — pod DN 1, iar poziția aval este zona Siliștea Snagovului — pod deversor;

b) malul drept este definit de conturul din dreapta lacului dinspre Tâncăbești — pod DN 1 spre Siliștea Snagovului — pod deversor;

c) malul stâng este definit de conturul din stânga lacului dinspre Tâncăbești — pod DN 1 spre Siliștea Snagovului — pod deversor.

(4) Harta lacului Snagov, cu zonele de navigație, este prezentată în anexa nr. 1.

Art. 7. — Schimbarea sensului de deplasare sau traversarea lacului se face numai în condiții de siguranță a navigației și fără a se perturba buna desfășurare a celorlalte activități.

Art. 8. — (1) Concursurile nautice se organizează numai cu avizul Căpitaniei și al Administrației, care vor stabili măsurile necesare în vederea asigurării siguranței navigației și protecției persoanelor.

(2) Asigurarea măsurilor prevăzute la alin. (1) revine în exclusivitate organizatorilor.

(3) Căpitania emite avize pentru informarea celor interesați în legătură cu organizarea concursurilor nautice și cu măsurile stabilite.

Art. 9. — (1) Antrenamentul sportivilor cu ambarcațiuni se desfășoară pe baza unui program avizat de Căpitanie și adus la cunoștință celor interesați.

(2) Sportivii vor fi însoțiți de antrenori, cu ambarcațiuni cu motor, în vederea supravegherii lor și a intervenției rapide în caz de accident.

Art. 10. — Conducătorii navelor de agrement care navighează în zonele în care se antrenează sportivii, individual sau în grup, au obligația evitării acestora prin trecerea la o distanță corespunzătoare și reducerea vitezei până la limita prevenirii oricărui pericol.

Art. 11. — (1) Pistele de canotaj, precum și orice amenajări și construcții, inclusiv indicatoarele de semnalizare și inscripțiile de avertizare, se vor executa cu avizul prealabil al Administrației și al Căpitaniei.

(2) Pistele pentru canotaj instalate vor fi demontate imediat după terminarea concursurilor nautice.

(3) Proprietarii oricăror piste de canotaj, amenajări și construcții instalate la data prezentului ordin trebuie să se conformeze dispozițiilor prevăzute la alin. (1) și (2).

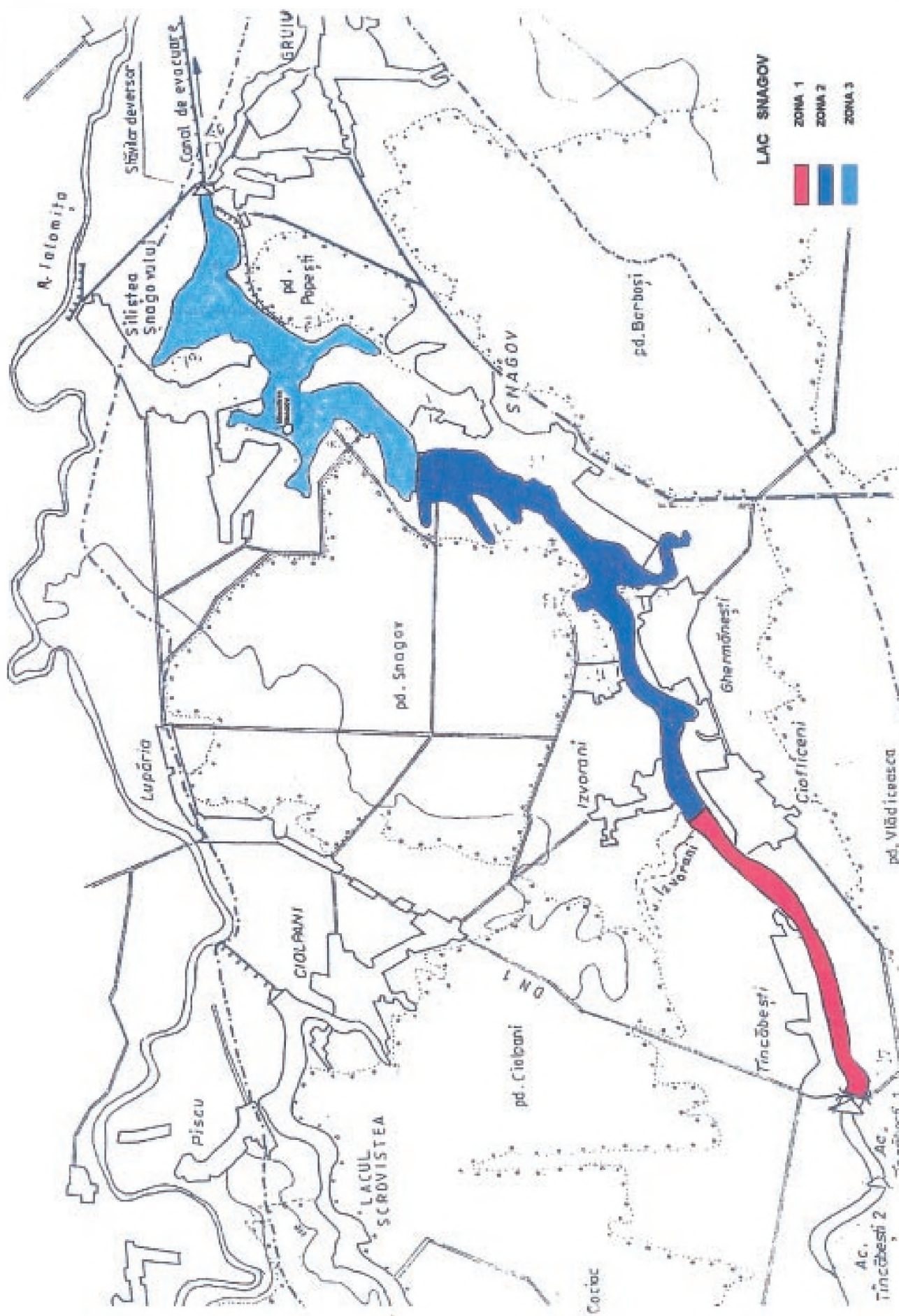
Art. 12. — Suportii trolilor pentru întinderea cablurilor pistelor pentru canotaj vor fi vopsiți cu vopsea reflectorizantă galben/negru, în dungii alternative. Pe timpul nopții vor fi semnalizați cu o lumină albă, continuă, vizibilă din toate părțile.

Art. 13. — Semnele de navigație sunt cele prevăzute în anexa nr. 2 și vor fi instalate de Administrație, cu avizul Căpitaniei.

Art. 14. — Supravegherea siguranței navigației și controlul modului de aplicare a prevederilor prezentului regulament se fac de către A.N.R., prin Căpitanie.

Art. 15. — Nerespectarea dispozițiilor prezentului regulament, precum și a celorlalte prevederi legale în vigoare privind siguranța navigației și protecția mediului se sancționează conform reglementărilor în vigoare.

ANEXA Nr. 1.)
la regulamentul



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

LOCURILE

în care se vor instala semnale care servesc reglementării navigației pe lacul Snagov

ZONA I

Extremitate lac spre Tâncăbești — pod DN 1 — localitatea Ciofliceni
Platforma Tâncăbești, următoarele semnale văzute dinspre uscat (mal):
— B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita vitezei de 20 km/h
— A 14 — interzicerea practicării schiului nautic

Mal drept

1. Zonă traversare linie electrică
 - următoarele semnale văzute din amonte și din aval:
 - B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
2. Ponton Căpitănie
 - a) următoarele semnale văzute din amonte:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord
 - b) următoarele semnale văzute din aval:
 - B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic

Mal stâng

1. Școala Tâncăbești
 - următoarele semnale văzute din amonte și din aval:
 - B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
2. Vizavi de str. Despot Vodă
 - următoarele semnale văzute din amonte și din aval:
 - B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
3. Benzinărie lac
 - a) următoarele semnale văzute din amonte:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord
 - b) următoarele semnale văzute din aval:
 - B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic

ZONA a II-a

Localitatea Ciofliceni — localitatea Snagov

Mal drept

1. Ponton Căpitănie
 - a) următoarele semnale văzute din amonte:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord
 - b) următoarele semnale văzute din aval:
 - B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
2. Club Dinamo
 - următoarele semnale văzute din amonte și din aval:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord

Mal stâng

1. Benzinărie lac
 - a) următoarele semnale văzute din amonte:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord
 - b) următoarele semnale văzute din aval:
 - B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
2. Restaurant „Pacea”
 - următoarele semnale văzute din amonte și din aval:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord

3. Promontoriu Coada Linții
- următoarele semnale văzute din amonte și din aval:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord
4. Vila 23
- următoarele semnale văzute din amonte și din aval:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord
5. Promontoriu Liceul „Mihail Kogălniceanu“ Snagov
- a) următoarele semnale văzute din amonte:
- E 11 — sfârșitul unei interziceri sau al unei obligații valabile pentru un singur sens al navigației sau sfârșitul unei restricții
 - E 17 — permiterea de a practica schiul nautic
 - E 21 — zonă permisă pentru navigația cu viteză mare a ambarcațiunilor mici de sport sau de agrement
- b) următoarele semnale văzute din aval:
- B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord
3. Complexul Sportiv Național „Nicolae Navasart“
- următoarele semnale văzute din amonte și din aval:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord
4. Ștrand Snagov Parc
- următoarele semnale văzute din amonte și din aval:
 - B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord
5. Promontoriu Zonă Palat Snagov
- a) următoarele semnale văzute din amonte:
- E 11 — sfârșitul unei interziceri sau al unei obligații valabile pentru un singur sens al navigației sau sfârșitul unei restricții
 - E 17 — permiterea de a practica schiul nautic
 - E 21 — zonă permisă pentru navigația cu viteză mare a ambarcațiunilor mici de sport sau de agrement
- b) următoarele semnale văzute din aval:
- B 6 (40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 40 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
 - B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord

ZONA a III-a

Localitatea Snagov — extremitatea lacului spre Siliștea Snagovului — pod deversor

Mal drept

Intrare canal spre Complex Astoria, pe ambele maluri ale canalului

- a) următoarele semnale văzute dintre Mănăstirea Snagov:
- B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
- b) următoarele semnale văzute dinspre Complexul Astoria:
- E 11 — sfârșitul unei interziceri sau al unei obligații valabile pentru un singur sens al navigației sau sfârșitul unei restricții
 - E 17 — permiterea de a practica schiul nautic
 - E 21 — zonă permisă pentru navigația cu viteză mare a ambarcațiunilor mici de sport sau de agrement

Mal stâng

1. Debarcader vechi palat Snagov

- a) următoarele semnale văzute dinspre Complexul Astoria:
- B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
- b) următoarele semnale văzute dinspre Complexul Sportiv Național Snagov:
- E 11 — sfârșitul unei interziceri sau al unei obligații valabile pentru un singur sens al navigației sau sfârșitul unei restricții
 - E 17 — permiterea de a practica schiul nautic
 - E 21 — zonă permisă pentru navigația cu viteză mare a ambarcațiunilor mici de sport sau de agrement
2. Insula Snagov — ambele capete ale insulei
- a) următoarele semnale văzute dinspre Complexul Astoria:
- B 6 (20 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză de 20 km/h
 - A 14 — interzicerea practicării schiului nautic
- b) următoarele semnale văzute dinspre Complexul Sportiv Național Snagov:
- E 11 — sfârșitul unei interziceri sau al unei obligații valabile pentru un singur sens al navigației sau sfârșitul unei restricții
 - E 17 — permiterea de a practica schiul nautic
 - E 21 — zonă permisă pentru navigația cu viteză mare a ambarcațiunilor mici de sport sau de agrement

Semnale care servesc reglementării navigației pe lacul Snagov

B 6 (20 km/h, 40 km/h) — obligația de a respecta limita de viteză indicată



A 14 — interzicerea practicării schiului nautic



B 3-b — obligația de a ține partea șenalului situat la tribord



E 11 — sfârșitul unei interziceri sau al unei obligații valabile pentru un singur sens al navigației sau sfârșitul unei restricții



E 17 — permiterea de a practica schiul nautic



E 21 — zonă permisă pentru navigația cu viteză mare a ambarcațiunilor mici de sport sau de agrement

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

DECIZIE**privind condițiile și procedura de desemnare a furnizorilor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale**

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (1), (3) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 591/2002, precum și ale art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 642/2002,

având în vedere Ordinul ministrului comunicațiilor și tehnologiei informației nr. 225/2003 pentru aprobarea Documentului de politică și strategie privind implementarea serviciului universal în sectorul serviciilor poștale,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații emite prezenta decizie.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta decizie stabilește condițiile și procedura de desemnare a unui furnizor de servicii poștale ca furnizor de serviciu universal, astfel cum acesta este definit în Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 642/2002, denumită în continuare *Ordonanța privind serviciile poștale*.

Art. 2. — Poate fi desemnat ca furnizor de serviciu universal numai un furnizor de servicii poștale incluse în sfera serviciului universal care asigură îndeplinirea condițiilor prevăzute în Ordonanța privind serviciile poștale pentru prestarea serviciilor poștale din sfera serviciului universal.

Art. 3. — (1) Desemnarea unui furnizor de servicii poștale ca furnizor de serviciu universal se realizează de către Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații, denumită în continuare *ANRC*, la cerere sau din oficiu, în condițiile prevăzute de Ordonanța privind serviciile poștale și de prezenta decizie.

(2) În aplicarea prevederilor prezentei decizii, ANRC va urmări atingerea obiectivelor prevăzute la art. 49 alin. (1) din Ordonanța privind serviciile poștale și va acționa în vederea limitării posibilelor efecte negative determinate de furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal asupra concurenței, precum și a asigurării protecției intereselor utilizatorilor, cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului comunicațiilor și tehnologiei informației nr. 225/2003 pentru aprobarea Documentului de politică și strategie privind implementarea serviciului universal în sectorul serviciilor poștale.

CAPITOLUL II

Desemnarea la cerere

Art. 4. — (1) Orice furnizor de servicii poștale incluse în sfera serviciului universal, care intenționează să fie desemnat ca furnizor de serviciu universal, va transmite ANRC, la sediul central sau la oficiul teritorial în a cărui rază își are sediul, o cerere cu privire la această intenție, având formatul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(2) Termenul în care furnizorii de servicii poștale pot transmite cererea prevăzută la alin. (1) este de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei decizii.

(3) Cererea se depune împreună cu celelalte documente necesare, personal de către reprezentantul solicitantului, sub luare de semnătură, sau prin serviciul de trimitere recomandată cu confirmare de primire.

Art. 5. — (1) Cererea de desemnare ca furnizor de serviciu universal va cuprinde următoarele informații:

- a) datele de identificare a solicitantului;
- b) serviciile incluse în sfera serviciului universal pentru care se solicită desemnarea;
- c) localitățile pentru care se solicită desemnarea;
- d) data propusă pentru începerea activității în calitate de furnizor de serviciu universal și perioada pentru care se solicită desemnarea.

(2) Cererea de desemnare ca furnizor de serviciu universal va fi însoțită de următoarele documente:

a) certificat constatator emis de oficiul registrului comerțului privind inexistența unei proceduri de dizolvare voluntară, judiciară ori ca urmare a aplicării procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului;

b) certificate privind achitarea obligațiilor de plată către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor sociale de sănătate, bugetele fondurilor speciale și a oricăror alte obligații bugetare;

c) situațiile financiare anuale pentru ultimii 3 ani sau pentru toată perioada scursă de la înființare, în cazul în care aceasta este mai mică de 3 ani, depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice;

d) o descriere detaliată a mijloacelor prin care solicitantul garantează respectarea cerințelor esențiale privind furnizarea serviciilor poștale din sfera serviciului universal pentru care solicită desemnarea;

e) cerințele de calitate a căror îndeplinire este garantată de solicitant, precum și o descriere a tehnologiilor folosite și a măsurilor necesare pentru îndeplinirea acestor cerințe;

f) justificarea eventualelor pierderi determinate de furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal, precum și măsurile propuse de solicitant în vederea acoperirii acestora;

g) o listă cu amplasamentul tuturor punctelor de acces în rețeaua poștală proprie pe care solicitantul garantează că le va utiliza în vederea furnizării serviciilor poștale din sfera serviciului universal pentru care solicită desemnarea.

Art. 6. — (1) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, președintele ANRC va stabili, prin decizie, o comisie de evaluare a cererilor de desemnare ca furnizor de serviciu universal.

(2) Comisia de evaluare prevăzută la alin. (1) va fi formată din specialiști în domeniile economic, tehnic și juridic și va avea ca atribuții:

a) verificarea îndeplinirii condițiilor de formă ale cererilor de desemnare ca furnizor de serviciu universal, prevăzute la art. 5 alin. (1) și (2);

b) verificarea îndeplinirii condițiilor de eligibilitate și a criteriilor referitoare la capacitatea tehnică și economico-financiară a solicitanților, așa cum acestea sunt prevăzute la art. 7—10 din Ordonanța privind serviciile poștale;

c) redactarea proiectului deciziei de desemnare a furnizorului de serviciu universal sau de respingere a cererii de desemnare ca furnizor de serviciu universal.

(3) Comisia de evaluare poate cere solicitanților orice documente, informații suplimentare sau clarificări, necesare pentru soluționarea cererilor, indicând și termenul în care acestea trebuie depuse.

Art. 7. — În analiza cererilor de desemnare ca furnizor de serviciu universal, comisia de evaluare va lua în considerare următoarele:

a) gradul de acoperire a teritoriului național garantat de solicitanți, inclusiv densitatea punctelor de acces în rețelele poștale publice;

b) experiența anterioară în furnizarea serviciilor incluse în sfera serviciului universal sau a altor servicii poștale;

c) datele prezentate privind cifra de afaceri, profitul realizat, situația patrimoniului și numărul de salariați;

d) capacitatea de a asigura un nivel uniform al tarifelor pentru serviciile din sfera serviciului universal pe întreg teritoriul țării;

e) alte date relevante prezentate de solicitanți.

Art. 8. — (1) Termenul de soluționare a cererilor de desemnare ca furnizor de serviciu universal este de 120 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei decizii.

(2) ANRC va supune proiectul deciziei de desemnare a furnizorului de serviciu universal sau de respingere a cererii de desemnare ca furnizor de serviciu universal, după caz, procedurii de consultare prevăzute la art. 50 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 591/2002, astfel încât termenul prevăzut la alin. (1) să fie respectat.

(3) În cazul în care, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (3), unui solicitant îi sunt cerute documente, informații suplimentare sau clarificări, termenul prevăzut la alin. (1) se suspendă până la primirea acestora sau până la expirarea termenului de depunere stabilit de comisia de evaluare.

CAPITOLUL III

Desemnarea din oficiu

Art. 9. — (1) ANRC va putea desemna din oficiu un furnizor de servicii poștale din sfera serviciului universal ca furnizor de serviciu universal în următoarele cazuri:

a) dacă nici o persoană nu a depus cerere de desemnare ca furnizor de serviciu universal în termenul prevăzut la art. 4 alin. (2);

b) dacă nici una dintre persoanele care au depus cerere de desemnare ca furnizor de serviciu universal în termenul prevăzut la art. 4 alin. (2) nu a fost desemnată furnizor de serviciu universal după parcurgerea procedurii prevăzute în cap. II;

c) dacă după parcurgerea procedurii prevăzute la cap. II nu au fost desemnați furnizori de serviciu universal pentru toate serviciile incluse în sfera serviciului universal sau pentru întreg teritoriul țării.

(2) Desemnarea din oficiu se realizează prin decizie a președintelui ANRC, care se elaborează pe baza propunerilor comisiei de evaluare prevăzute la art. 6 și se supune procedurii de consultare prevăzute la art. 50 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 591/2002.

(3) Propunerile comisiei de evaluare vor conține persoana propusă a fi desemnată ca furnizor de serviciu universal, motivele pentru care este necesară desemnarea din oficiu, precum și celelalte date ce urmează a fi incluse în decizia de desemnare.

CAPITOLUL IV

Decizia de desemnare ca furnizor de serviciu universal

Art. 10. — (1) Decizia de desemnare ca furnizor de serviciu universal conferă furnizorului de serviciu universal drepturi și obligații specifice, suplimentare față de cele conferite prin licența individuală.

(2) Decizia de desemnare a furnizorului de serviciu universal va conține, după caz, următoarele:

a) serviciile pentru care a fost desemnat furnizorul de serviciu universal;

b) perioada pentru care a fost desemnat ca furnizor de serviciu universal, aceasta neputând depăși data de expirare a licenței individuale de care beneficiază furnizorul de serviciu universal;

c) dreptul de prioritate la închirierea spațiilor necesare în vederea desfășurării activității de transport al trimiterilor poștale și mandatelor poștale;

d) dreptul de prioritate la efectuarea transportului trimiterilor poștale și mandatelor poștale de către societățile comerciale, societățile naționale, companiile naționale și regiile autonome cu obiect de activitate în domeniul transporturilor publice rutiere, feroviare, maritime, fluviale și aeriene, precum și dreptul de acces cu prioritate în mijloacele de transport aflate în proprietatea sau în administrarea acestora;

e) dreptul de acces cu prioritate la punctele de frontieră și la organele vamale;

f) dreptul de a instala, întreține, înlocui și de a muta, cu titlu gratuit, cutii poștale pe imobilele aflate în proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale;

g) dreptul de a acționa în relațiile internaționale în calitate de furnizor de serviciu universal și de a încheia acorduri operaționale în această calitate, precum și de a utiliza formularele internaționale specifice, prevăzute în acordurile internaționale la care România este parte;

h) dreptul de a emite timbre și efecte poștale;

i) drepturile de care beneficiază furnizorul de serviciu universal pentru a-și acoperi pierderile determinate de

furnizarea serviciilor pentru care a fost desemnat, sub formă de mecanism de compensare sau drepturi rezervate;

j) obligația de a asigura cel puțin o colectare de la fiecare punct de acces și cel puțin o livrare la locuința fiecărei persoane fizice și la sediul fiecărei persoane juridice, în fiecare zi lucrătoare, dar nu mai puțin de 5 zile pe săptămână, cu excepția cazurilor sau condițiilor geografice considerate excepționale de ANRC, în fiecare localitate în care prestează serviciile din sfera serviciului universal pe care are obligația să le furnizeze;

k) obligațiile de respectare a cerințelor esențiale, de nediscriminare, de furnizare în mod neîntrerupt a serviciilor pentru care a fost desemnat și de dezvoltare;

l) obligația de publicare a informațiilor privind caracteristicile serviciilor pentru care a fost desemnat;

m) obligația de a asigura accesul la rețea al utilizatorilor în condiții de transparentă, obiectivitate și nediscriminare, precum și obligația de a asigura accesul la rețea al altor furnizori de servicii poștale;

n) obligația de a supune aprobării ANRC tarifele practicate pentru serviciile pentru care a fost desemnat, precum și de a le publica;

o) obligații privind ținerea evidenței contabile separate;

p) obligații privind regulile aplicabile serviciilor poștale pentru care a fost desemnat;

q) standardele de calitate pe care furnizorul de serviciu universal este obligat să le respecte;

r) obligații privind supunerea spre aprobare de către ANRC a contractului-cadru, în temeiul căruia se desfășoară relațiile furnizorului de serviciu universal cu utilizatorii;

s) obligații privind supunerea spre aprobare de către ANRC a codului poștal;

t) alte drepturi și obligații relevante în ceea ce privește furnizarea serviciilor poștale pentru care a fost desemnat.

CAPITOLUL V

Dispoziții speciale

Art. 11. — (1) Furnizorul de serviciu universal desemnat în condițiile și potrivit procedurii reglementate de prezenta decizie va putea depune la ANRC o cerere privind modificarea unora dintre condițiile stabilite prin decizia de desemnare după trecerea unui an de la data la care a început activitatea în calitate de furnizor de serviciu universal.

(2) În situații excepționale cererea se va putea depune și înainte de expirarea termenului prevăzut la alin. (1).

(3) Cererea va conține motivele pentru care furnizorul de serviciu universal solicită modificarea condițiilor prevăzute în decizia de desemnare și va fi însoțită de documentele justificative.

(4) În termen de 10 zile de la primirea unei astfel de cereri, președintele ANRC va desemna, prin decizie, o comisie de evaluare, având componența prevăzută la art. 6 alin. (2).

(5) Cererea se va soluționa prin decizie a președintelui ANRC în termen de 60 de zile de la înregistrare.

(6) Dispozițiile art. 6 alin. (3) și ale art. 8 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

Art. 12. — Calitatea de furnizor de serviciu universal poate fi retrasă, prin decizie a președintelui ANRC, în cazul în care furnizorul de serviciu universal se face vinovat de nerespectarea, în mod grav și repetat, a obligațiilor, condițiilor, standardelor, regulilor, procedurilor și termenelor prevăzute prin decizia de desemnare.

Art. 13. — (1) Calitatea de furnizor de serviciu universal încetează în următoarele cazuri:

a) ca urmare a încetării existenței furnizorului de serviciu universal;

b) ca urmare a declanșării împotriva furnizorului de serviciu universal a procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, în condițiile Legii nr. 64/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

c) la expirarea perioadei pentru care a fost desemnat;

d) ca urmare a retragerii acestei calități de către ANRC în condițiile prevăzute la art. 12.

(2) În termen de 15 zile de la data încetării calității de furnizor de serviciu universal, ANRC va face publică prin intermediul paginii sale de Internet și prin publicare în cel puțin un cotidian de mare tiraj data de la care începe să curgă un nou termen de 30 de zile în care furnizorii de servicii poștale din sfera serviciului universal pot transmite cererea prevăzută la art. 4 alin. (1), în scopul desemnării unui alt furnizor de serviciu universal pentru serviciile și zonele în cauză. În această situație, condițiile de desemnare și etapele procedurii de desemnare prevăzute de prezenta decizie se aplică în mod corespunzător.

Art. 14. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,
Ion Smeeanu

București, 27 noiembrie 2003.
Nr. 1.351/EN.

CERERE de desemnare ca furnizor de serviciu universal

A. Date necesare identificării solicitantului și comunicării eficiente cu acesta:

| | | | | |
|---|-----|---------------------------|-------------|------|
| Denumirea solicitantului: | | | | |
| | | | | |
| Sediul solicitantului: | | | | |
| Strada: | Nr. | Bl. | Sc. | Apt. |
| | | | | |
| Localitatea: | | | Cod poștal: | |
| | | | | |
| Judet / Sector: | | Telefon: | | Fax: |
| | | | | |
| E-mail: | | Pagina de Internet: | | |
| | | | | |
| Solicitantul este înregistrat în registrul comerțului: | | | | |
| Judetul/Municipiul: | | Numărul: | | Din: |
| | | | | |
| Cod fiscal: | | Cod unic de înregistrare: | | |
| | | | | |
| Persoana de contact: | | | | |
| Nume: | | Prenume: | | |
| | | | | |
| CNP: | | | | |
| | | | | |
| Strada: | Nr. | Bl. | Sc. | Apt. |
| | | | | |
| Localitatea: | | | Cod poștal: | |
| | | | | |
| Judet / Sector: | | Telefon: | | Fax: |
| | | | | |
| E-mail: | | | | |
| | | | | |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

B. Descrierea serviciilor poștale pe care solicitantul intenționează să le furnizeze în calitate de furnizor de serviciu universal:

- B.1. Colectarea, sortarea, transportul și livrarea trimiterilor poștale interne și internaționale, în greutate de până la 2 kg;
- B.2. Colectarea, sortarea, transportul și livrarea coletelor poștale interne și internaționale, în greutate de până la 10 kg;
- B.3. Distribuirea coletelor poștale în greutate de până la 20 kg, expediate din afara teritoriului României către o adresă aflată pe teritoriul acesteia;
- B.4. Serviciul de trimitere recomandată, indiferent dacă trimiterea este internă sau internațională;
- B.5. Serviciul de trimitere cu valoare declarată, indiferent dacă trimiterea este internă sau internațională.

C. Data de la care se intenționează începerea activității ca furnizor de serviciu universal și perioada pentru care se solicită desemnarea:**D. Localitățile pentru care se solicită desemnarea (în cazul în care spațiul nu este suficient se va prezenta o anexă la cererea de desemnare):****E. La prezenta cerere de desemnare sunt anexate următoarele documente:**

- certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului privind inexistența unei proceduri de dizolvare voluntară, judiciară sau ca urmare a aplicării procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului;
- certificatele privind achitarea obligațiilor de plată către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor sociale de sănătate, bugetele fondurilor speciale și a oricăror alte obligații bugetare;
- situațiile financiare anuale pentru ultimii 3 ani sau pentru toată perioada scursă de la înființare, în cazul în care aceasta este mai mică de 3 ani, depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice;

- descrierea detaliată a mijloacelor prin care solicitantul garantează respectarea cerințelor esențiale privind furnizarea serviciilor poștale din sfera serviciului universal pentru care solicită desemnarea;
- cerințele de calitate a căror îndeplinire este garantată de solicitant, precum și o descriere a tehnologiilor folosite și a măsurilor necesare pentru îndeplinirea acestor cerințe;
- justificarea eventualelor pierderi determinate de furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal, precum și măsurile propuse de solicitant în vederea acoperirii acestora;
- lista cu amplasamentul tuturor punctelor de acces din rețeaua poștală proprie pe care solicitantul garantează că le va utiliza în vederea furnizării serviciilor poștale din sfera serviciului universal pentru care solicită desemnarea.

F. Subsemnatul,, reprezentant al solicitantului, declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art.292 din Codul Penal privind infracțiunea de fals în declarații, că toate datele și informațiile cuprinse în prezenta cerere și în documentele anexate sunt corecte și complete.

Data completării:

Ștampila solicitantului:

Semnătura reprezentantului solicitantului:

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro